

MỘT SỐ NHẬN XÉT VỀ TÌNH HÌNH
QUAN TRẮC KHÍ TƯỢNG NÔNG NGHIỆP NĂM 1983

Nguyễn Mộng Cường
Vũ Thị Minh Thêu
Viện KTTV

LỜI mang lưới quan trắc khí tượng nông nghiệp của toàn quốc năm 1983 có 28 trạm (gồm 16 trạm cơ bản và 12 trạm phổ thông) đã tiến hành tổ chức quan trắc và gửi báo biếu về Trung ương. Như vậy so với kế hoạch Tổng cục KTTV giao, thì số trạm quan trắc khí tượng nông nghiệp chỉ mới đạt 78% (28/36).

Trong số 28 trạm gửi báo cáo khí tượng nông nghiệp về, nhiều trạm đã đạt được chất lượng báo biếu qua các tháng cao.

a) Loại suất sắc có 6 trạm : Điện biên, Cần thơ, Hưng yên, Ba Vì, Mộc châu, Yên định đạt chất lượng báo biếu trung bình cả năm trên 98%, chiếm 21% tổng số trạm.

b) Loại giỏi có 7 trạm : Cà long, Phú hộ, Đô lương, Yên bái, Uông bí, Quỳnh lưu, Hải dương, đạt chất lượng 95 - 98%, chiếm 25% tổng số trạm.

c) Loại khá có 6 trạm : Thái bình, Hà giang, Bắc giang, Tuyên quang, Nam định, Nghĩa Lộ đạt 90 - 95%, chiếm 21% tổng số trạm.

d) Có 1 trạm trung bình với chất lượng 89% và không có trạm nào xếp loại kém.

Điều đáng tiếc là có 8 trạm, vì thiếu báo biếu một số tháng nên mặc dù chất lượng được đánh giá cao nhưng không đủ điều kiện để phân loại cả năm.

Nếu so với 1982, hầu hết các trạm đều vượt chất lượng từ 3 - 5%. Đặc biệt có 6 trạm giữ vững chất lượng báo biếu xuất sắc hai năm liên tục 1982 và 1983.

Nguyên nhân của các trạm có chất lượng báo biếu tháng cao là :

1. Nhiều đài trạm đã có nhận thức đúng về công tác quan trắc và phục vụ KTTN cho sản xuất nông nghiệp ở địa phương. Thể hiện là sớm đưa ra kế hoạch được cụ thể hóa bằng đề cương quan trắc KTTN, mặt khác chủ động tạo điều kiện thuận lợi để đảm bảo thực hiện tốt đề cương đó.

2. Sớm đặt vấn đề phục vụ sản xuất nông nghiệp địa phương bằng các tư liệu thu thập được của quan trắc KTTN hoặc triển khai các hoạt động quan trắc từng thời kỳ mang tính chất mùa vụ để đáp ứng kịp thời cho yêu cầu sản xuất nông nghiệp địa phương.

3. Chất lượng quan trắc hiện nay có còn là quan trắc viễn nám vĩnh
quy trình hay không. Các điểm quan trắc được bố trí đạt tiến bộ trong cho vĩnh,
có đánh dấu rõ ràng, dễ tìm, cây quan trắc rõ ràng; đã xác rút kinh nghiệm
nhiều lần thiêt qua quan trắc các giai đoạn phát triển của cồn trồi; cựu như
cách làm báo biểu hàng tháng.

4. Nhìn có sự quan tâm đúng mức của các đồng chí lãnh đạo, trạm nán đóng
viên được các quan trắc viên thực hiện tốt nhiệm vụ, hay không. Có trạm trưởng
näm khả vĩnh quy trình kỹ thuật quan trắc, lập sổ sách báo biểu và thường xuyên
đôn đốc, nên đã đưa chất lượng lên cao.

Tuy nhiên, qua tình hình quan trắc KTNH năm 1965, có thể rút ra một số kinh
nghiệm sau:

1/ Chất lượng số liệu quan trắc KTNH chưa được đặt lên hàng đầu. Hiện nay
không ít nơi vẫn để này còn xa nhẹ và nguyên nhân quan trọng là sự xem nhẹ
trong quản lý lãnh đạo của đơn vị... Chẳng hạn có nơi báo cáo KTNH có gửi về
đại đội dài cũng không có kế hoạch châm công kiểm soát lại, hoặc thông chí nội
dung công việc của bộ phận KTNH có đồng chí lãnh đạo dài, phòng ít năm được để
theo dõi, đôn đốc.

2/ Nghiệp vụ quan trắc KTNH của quan trắc viên cần được thường xuyên trau dồi
để nâng cao trình độ và tay nghề. Nhiều trạm KTNH, thiếu quan trắc viên đã được
huấn luyện về KTNH. Việc lập sổ sách, báo cáo, chọn địa điểm quan trắc còn chưa
thành thạo. Cho nên, công tác phục vụ khí tượng nông nghiệp của trạm đối với
địa phương lại càng bờ ngõ, hạn chế vai trò và tác dụng phục vụ của trạm đối với
địa phương ./.