

# KHẢ NĂNG ĐIỀU TIẾT DÒNG CHÁY CỦA CÁC LUU VỰC TRÊN ĐỊA BÀN TỈNH LAI CHÂU

PGS.TS. Cao Đăng Dư, NCS. Lê Thị Ngọc Khanh

Viện Khí tượng Thủy văn

## 1. Đặt vấn đề

Lai Châu là một tỉnh miền núi, vùng đầu nguồn của ba hệ thống sông: sông Đà, sông Mã và sông Mê-công, nơi mà các sự cố môi trường như trượt lở đất, lũ quét, lũ bùn đá, xói mòn mạnh mẽ... thường xảy ra. Do đó, việc phân tích các đặc điểm lưu vực và đặc biệt là khả năng điều tiết dòng chảy của các lưu vực nhỏ là một hướng tiếp cận cần thiết trong nghiên cứu lanh thổ, làm cơ sở cho việc điều chỉnh các quyết định quản lý đất đai với nhu cầu bảo vệ cân bằng sinh thái và phát triển lâu bền.

Khi nghiên cứu khả năng điều tiết dòng chảy của các lưu vực, các nhà khoa học thường tập trung vào hai phương diện: đó là khả năng điều tiết tự nhiên của lưu vực và các biện pháp điều tiết dòng chảy phục vụ các mục tiêu kinh tế - xã hội và cải tạo môi sinh. Khả năng điều tiết tự nhiên được coi là một thuộc tính bản chất của lưu vực. Việc tính toán hệ số điều tiết dòng chảy của các lưu vực trên địa bàn một tỉnh được xem như một công cụ để đánh giá tổng hợp vai trò của các yếu tố tự nhiên tới quá trình dòng chảy.

## 2. Phương pháp tính khả năng điều tiết dòng chảy của lưu vực

Để đánh giá khả năng điều tiết dòng chảy của lưu vực, các tác giả đã nghiên cứu thông qua các chỉ số sau: hệ số biến động ( $C_v$ ); hệ số modun K; hệ số điều tiết tự nhiên ( $\phi$ ); hệ số điều tiết hoàn toàn ( $K_b$ ).

Hệ số biến động ( $C_v$ ) biểu thị sự biến động của trị số trung bình năm của dòng chảy so với trị số trung bình nhiều năm, được tính theo công thức sau:

$$Cv = \frac{\delta_Q}{Q_{on}}$$

Trong đó  $Q_{on}$  là trị số trung bình của lưu lượng Q trong chuỗi n năm.

$\delta_Q$  là độ lệch chuẩn phương của các giá trị dòng chảy năm riêng rẽ  $Q_i$  so với dòng chảy trung bình của n năm, hoặc trung bình của tổng độ lệch bình phương của các số hạng của chuỗi dòng chảy năm  $Q_i$  so với giá trị  $Q_{on}$  của nó:

$$\delta_Q = \pm \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (Q_i - Q_{on})^2}{n-1}}$$

Hệ số modun K: được tính bằng công thức:

$$K = \frac{M_i}{M_o} \quad \text{hoặc} \quad K = \frac{Q_i}{Q_o}$$

Trong đó  $M_i$  và  $Q_i$  là modun dòng chảy (M) hoặc lưu lượng trung bình (Q) năm i;  $M_o$  và  $Q_o$  là modun dòng chảy hoặc lưu lượng trung bình nhiều năm. Như vậy, về bản chất, K cũng như  $C_v$ .

Hệ số điều tiết tự nhiên φ được tính bằng công thức:

$$\varphi = \int_0^1 P dK$$

trong đó P: mức bảo đảm hay tần suất bảo đảm tính theo phần của đơn vị ( $0 < P \leq 1$ ); K là hệ số modun.

Hệ số điều tiết hoàn toàn  $K_b$  được tính theo công thức:

$$K_b = \frac{\sum W^+ - \sum W^-}{Q_o \Delta t}$$

trong đó:  $\sum W^+$ : Tổng lượng nước thừa trong mùa lũ có trị số  $Q_i > Q_o$ ,  
 $\sum W^-$ : Tổng lượng nước thiếu trong mùa lũ có trị số  $Q_i < Q_o$ ,

$Q_i$ : lưu lượng nước trung bình ngày i;  $Q_o$ : lưu lượng nước trung bình năm.

Với công thức này, việc tính toán đơn giản hơn, sử dụng trực tiếp bảng lưu lượng trung bình ngày và phản ánh khả năng điều tiết của lưu vực đến dòng chảy hàng năm.

Khả năng điều tiết của lưu vực càng tốt nếu hệ số  $K_b$  càng nhỏ; và ngược lại, nếu  $K_b$  càng lớn thì khả năng điều tiết của lưu vực càng kém.

Công thức tính  $K_b$  được tác giả L.K. Đavudov đưa ra, và ở Việt Nam, tác giả Trần Tuất đã vận dụng tính khả năng điều tiết cho các lưu vực ở miền Bắc, với cách chọn năm đại biểu, và phân cấp  $K_b$  như sau:

1-Kb từ 0,24 đến 0,35: khả năng điều tiết tốt nhất,

2-Kb từ 0,36 đến 0,40: khả năng điều tiết tương đối tốt;

3-Kb từ 0,41 đến 0,49: khả năng điều tiết kém,

4-Kb từ 0,5 trở lên: khả năng điều tiết kém nhất.

Theo kết quả tính toán đó, các lưu vực của Lai Châu thuộc cấp 1 và 3.

Tại địa bàn một tỉnh, việc phân tích khả năng điều tiết của các lưu vực cần được chi tiết hơn, nhằm phục vụ cho công tác quản lý sử dụng lãnh thổ cụ thể và chính xác hơn. Bởi vậy, chúng tôi cũng vận dụng công thức này để tính cho tất cả các trạm đo lưu lượng.

Để tiện tính toán, công thức của L.K. Đavudov được diễn giải như sau:

$\sum W^+$  : Tổng lượng nước thừa trong mùa lũ có trị số  $Q_i > Q_o$  được tính bằng:

$$\sum W^+ = \sum_{i=1}^{\Delta t} (Q_i - Q_o) = \sum_{i=1}^{\Delta t} Q_i - \Delta t \cdot Q_o$$

Trong đó  $\Delta t_1$ : số ngày có trị số  $Q_i > Q_o$  trong mùa lũ.

$\Sigma W$ : Tổng lượng nước thiếu trong mùa lũ có trị số  $Q_i < Q_o$  và được tính bằng:

$$\sum W^- = \sum_{i=1}^{\Delta t_2} (Q_o - Q_{i_2}) = \Delta t_2 \cdot Q_o - \sum_{i=1}^{\Delta t_2} Q_{i_2}$$

Trong đó:  $\Delta t_2$  là số ngày có trị số  $Q_i < Q_o$  trong mùa lũ.

Nghĩa là:

$$\begin{aligned} \sum W^+ - \sum W^- &= \sum_{i=1}^{\Delta t_1} Q_{i_1} - \Delta t_1 \cdot Q_o - \Delta t_2 \cdot Q_o + \sum_{i=1}^{\Delta t_2} Q_{i_2} \\ &= \sum_{i=1}^{\Delta t_1 + \Delta t_2} Q_i - Q_o (\Delta t_1 + \Delta t_2) \end{aligned}$$

Với  $(\Delta t_1 + \Delta t_2) = \Delta t$ : số ngày có trị số  $Q_i \neq Q_o$  trong mùa lũ,

$Q_i$ : lưu lượng nước trung bình ngày i,

$Q_o$ : lưu lượng nước trung bình năm,

$\Delta t$ : số ngày trong năm.

Vậy, công thức cuối cùng chúng tôi dùng tính toán hệ số  $K_b$  như sau:

$$K_b = \frac{\sum_{i=1}^{\Delta t} Q_i - \Delta t \cdot Q_o}{\Delta t \cdot Q_o}$$

Căn cứ vào nguồn tư liệu có về các trạm đo lưu lượng, chúng tôi chọn ít nhất 5 năm trong thời kỳ có đo lưu lượng từ 1965 đến 1994, với cách chọn năm đại biểu như sau:

Năm nước lớn: có tổng lượng nước đến trong năm lớn hơn mức trung bình nhiều năm ( $W > W_o$ ), lũ lớn xuất hiện vào các tháng thường xuất hiện lũ lớn.

Năm nước nhỏ: có tổng lượng nước đến trong năm nhỏ hơn trung bình nhiều năm ( $W < W_o$ ), tháng lưu lượng trung bình nhỏ nhất trùng với tháng xuất hiện lưu lượng trung bình nhỏ nhất nhiều năm.

Năm nước trung bình: có tổng lượng nước đến trong năm xấp xỉ giá trị trung bình nhiều năm, mùa lũ và mùa cạn phù hợp với trung bình nhiều năm, thời kỳ xuất hiện lũ lớn nhất và lưu lượng trung bình tháng nhỏ nhất phù hợp với thời kỳ xuất hiện trung bình nhiều năm.

Thời gian mùa lũ tính  $K_b$  ( $\Delta t$ ) được bắt đầu và kết thúc vào ngày xuất hiện hoặc kết thúc trị số  $Q_i \geq Q_o$ . Trong các lưu vực được tính toán,  $\Delta t$  thay đổi từ 109 ngày (Nậm Ngam 1991) đến 219 ngày (Nậm Na 1994) và khác nhau tùy năm.

### 3. Kết quả phân tích khả năng điều tiết dòng chảy của các lưu vực trên địa bàn tỉnh Lai Châu

Kết quả tính Kb cho các trạm đo lưu lượng qua các năm như sau:

| Sông    | Trạm      | Diện tích khống chế ( $\text{km}^2$ ) | Hệ số Kb qua các năm |      |      |      |      |
|---------|-----------|---------------------------------------|----------------------|------|------|------|------|
|         |           |                                       | 1969                 | 1970 | 1971 | 1972 | 1974 |
| Đà      | Lai Châu  | 33800                                 | 0,46                 | 0,32 | 0,42 | 0,34 | 0,43 |
| Nậm Bum | Nà Hù     | 155                                   | 0,47                 | 0,48 | 0,46 | 0,37 | 0,44 |
| Nậm Nhé | Nậm Pô    | 475                                   | 0,53                 | 0,63 | 0,52 | 0,34 | 0,46 |
| Nậm Na  | Nậm Giàng | 6740                                  | 0,40                 | 0,40 | 0,40 | 0,31 | 0,42 |
| Nậm Mức | Nậm Mức   | 2680                                  | 0,46                 | 0,44 | 0,47 | 0,41 | 0,39 |
| Nậm Mạ  | Pa Há     | 424                                   | 0,44                 | 0,52 | 0,49 | 0,36 | 0,49 |
| Nậm Mu  | Bản Củng  | 2620                                  | 0,49                 | 0,45 | 0,47 | 0,39 | 0,42 |

| Sông     | Trạm      | Diện tích khống chế ( $\text{km}^2$ ) | Hệ số Kb qua các năm |      |      |      |      |
|----------|-----------|---------------------------------------|----------------------|------|------|------|------|
|          |           |                                       | 1990                 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 |
| Đà       | Lai Châu  | 33800                                 | 0,42                 | 0,45 | 0,28 | 0,36 | 0,38 |
| Nậm Bum  | Nà Hù     | 155                                   | 0,41                 | 0,43 | 0,27 | 0,39 | 0,32 |
| Nậm Na   | Nậm Giàng | 6740                                  | 0,40                 | 0,40 | 0,23 | 0,35 | 0,28 |
| Nậm Mức  | Nậm Mức   | 2680                                  | 0,48                 | 0,42 | 0,41 | 0,35 | 0,43 |
| Nậm Ngam | Bản Yên   | 638                                   | 0,46                 | 0,45 | 0,35 | 0,34 | 0,48 |
| Sông Mã  | Xã Làng   | 6430                                  | 0,39                 | 0,33 | 0,28 | 0,26 | 0,39 |

| Sông    | Trạm    | Diện tích khống chế ( $\text{km}^2$ ) | Hệ số Kb qua các năm |      |      |      |      |      |      |
|---------|---------|---------------------------------------|----------------------|------|------|------|------|------|------|
|         |         |                                       | 1965                 | 1966 | 1967 | 1968 | 1969 | 1970 | 1971 |
| Nậm Nhé | Nậm Nhé | 209                                   | 0,38                 | 0,49 | 0,40 | 0,29 | 0,53 | 0,44 | 0,44 |
| Nậm Mu  | Nà Tăm  | 458                                   |                      |      | 0,41 | 0,37 | 0,43 | 0,44 | 0,44 |

Đến nay chưa có kết quả phân tích khả năng điều tiết dòng chảy của các lưu vực trên địa bàn tỉnh Lai Châu.

Kết quả tính  $K_b$  trung bình của chuỗi thời gian có số liệu được tính cho các trạm như sau:

| Sông     | Trạm      | Diện tích đá vôi ( $\text{km}^2$ ) | Diện tích khống chế ( $\text{km}^2$ ) | $K_b$ trung bình | Cấp khả năng điều tiết |
|----------|-----------|------------------------------------|---------------------------------------|------------------|------------------------|
| Sông Đà  | Lai Châu  |                                    | 33800                                 | 0,37             | 2                      |
| Nâm Bum  | Nà Hù     |                                    | 155                                   | 0,40             | 2                      |
| Nâm Nhé  | Nâm Pô    |                                    | 475                                   | 0,50             | 4                      |
| Nâm Na   | Nâm Giàng | 61,7                               | 6740                                  | 0,36             | 2                      |
| Nâm Mức  | Nâm Mức   | 61,2                               | 2680                                  | 0,43             | 3                      |
| Nâm Ma   | Pa Há     | 55,0                               | 424                                   | 0,46             | 3                      |
| Nâm Mu   | Bản Cứng  |                                    | 2620                                  | 0,45             | 3                      |
| Nâm Mu   | Nà Tám    |                                    | 458                                   | 0,42             | 3                      |
| Nâm Lay  | Nâm He    | 15,2                               | 209                                   | 0,42             | 3                      |
| Nâm Ngam | Bản Yên   |                                    | 638                                   | 0,42             | 3                      |
| Sông Mã  | Xã Là     | 927,0                              | 6430                                  | 0,33             | 1                      |

Khảo sát thử sự biến động của trị số  $K_b$  theo thời gian của 1 trạm đo lưu lượng có số liệu đầy đủ nhất - trạm Lai Châu - từ năm 1957 đến năm 1995. Kết quả tính được như sau:

| Năm  | $Q$ trung bình | Thời gian lũ (ngày) | $K_b$ | Năm  | $Q$ trung bình | Thời gian lũ (ngày) | $K_b$ |
|------|----------------|---------------------|-------|------|----------------|---------------------|-------|
| 1957 | 1052           | 137                 | 0,40  | 1977 | 1050           | 141                 | 0,39  |
| 1959 | 1159           | 160                 | 0,38  | 1978 | 926,4          | 148                 | 0,36  |
| 1960 | 1016           | 177                 | 0,35  | 1979 | 960,6          | 120                 | 0,46  |
| 1961 | 1089           | 171                 | 0,38  | 1980 | 760,3          | 132                 | 0,42  |
| 1962 | 988,5          | 143                 | 0,40  | 1981 | 1352           | 190                 | 0,35  |
| 1963 | 744,7          | 160                 | 0,38  | 1982 | 1091           | 176                 | 0,33  |
| 1964 | 1126           | 161                 | 0,36  | 1983 | 1140           | 167                 | 0,34  |
| 1965 | 1131           | 189                 | 0,34  | 1984 | 1087           | 149                 | 0,36  |
| 1966 | 1430           | 148                 | 0,42  | 1985 | 1221           | 185                 | 0,35  |
| 1967 | 1014           | 173                 | 0,32  | 1986 | 1237           | 172                 | 0,34  |
| 1968 | 1391           | 148                 | 0,37  | 1987 | 980,1          | 159                 | 0,37  |
| 1969 | 1118           | 111                 | 0,46  | 1988 | 1069           | 156                 | 0,37  |
| 1970 | 1217           | 213                 | 0,32  | 1989 | 813,4          | 175                 | 0,33  |
| 1971 | 1528           | 145                 | 0,42  | 1990 | 1371           | 148                 | 0,42  |
| 1972 | 1151           | 174                 | 0,34  | 1991 | 1331           | 154                 | 0,45  |

| Năm<br>đến nay | Q trung<br>bình | Thời gian<br>lũ (ngày) | K <sub>b</sub> | Năm  | Q<br>trung<br>bình | Thời gian<br>lũ (ngày) | K <sub>b</sub> |
|----------------|-----------------|------------------------|----------------|------|--------------------|------------------------|----------------|
| 1973           | 1177            | 177                    | 0,32           | 1992 | 816,1              | 192                    | 0,28           |
| 1974           | 1219            | 122                    | 0,43           | 1993 | 963,3              | 157                    | 0,36           |
| 1975           | 946             | 172                    | 0,33           | 1994 | 1065               | 154                    | 0,38           |
| 1976           | 1160            | 162                    | 0,34           | 1995 | 1228               | 171                    | 0,37           |
| TB các<br>năm  |                 |                        |                |      | 1108,4             | 160                    | 0,37           |

Khả năng điều tiết của các lưu vực dù theo cách tính nào cũng đều thông qua việc sử dụng các trị số modun dòng chảy hay lưu lượng mà các trị số này trước hết phụ thuộc vào phân phối mưa và hệ số dòng chảy trên lưu vực. Giá trị K<sub>b</sub> cho các lưu vực cũng có sự khác nhau nhất định liên quan đến các đặc điểm khác của lưu vực (như diện tích lưu vực, các điều kiện về thổ nhưỡng, địa chất thủy văn, lớp phủ rừng...). Những kết luận được rút ra qua các kết quả tính toán trên như sau:

- Các lưu vực có diện tích nhỏ có K<sub>b</sub> cao (khả năng điều tiết kém),
- Các lưu vực có tỷ lệ diện tích đá vôi lớn có K<sub>b</sub> nhỏ hơn, tức là có khả năng điều tiết tốt hơn,
- Các năm nước lớn có K<sub>b</sub> lớn,
- Thời gian lũ Δt<sub>l</sub> dài nhất ở mỗi lưu vực xuất hiện trùng với năm lưu vực có K<sub>b</sub> nhỏ nhất tức là năm lưu vực có khả năng điều tiết tốt nhất.

Cụ thể, khả năng điều tiết của các lưu vực theo 4 cấp như sau:

- Lưu vực có khả năng điều tiết tốt nhất (K<sub>b</sub> < 0,35): lưu vực đầu nguồn sông Mã.
- Lưu vực có khả năng điều tiết tương đối tốt (K<sub>b</sub> = 0,36 - 0,4): Nậm Na, Nậm Bum, phần lớn Nậm Pô, và phần lưu vực thượng nguồn sông Đà tới thị xã Lai Châu.
- Lưu vực có khả năng điều tiết kém (K<sub>b</sub> = 0,41 - 0,49): Nậm Lay, Nậm Mu, Nậm Ma, Nậm Mức, Nậm Rốm, Nậm Ngam (hai nhánh của Nậm U- phụ lưu sông Mê - công).
- Lưu vực có khả năng điều tiết kém nhất (K<sub>b</sub> ≥ 0,5): Nậm Nhé - thượng nguồn của Nậm Pô.

Khi tham khảo kết quả đề tài nghiên cứu về lũ quét do Viện Khí tượng Thuỷ văn thực hiện năm 1995, chúng tôi thấy rằng: các lưu vực có khả năng điều tiết kém là các lưu vực có khả năng xuất hiện lũ quét cao, và ngược lại, các lưu vực có khả năng điều tiết tốt là khu vực hiếm khi xuất hiện lũ quét.

Như vậy, khi nghiên cứu lãnh thổ và tìm các biện pháp điều hoà phân phối dòng chảy thì các lưu vực có khả năng điều tiết kém có nhu cầu điều chỉnh phân phối dòng chảy cấp bách hơn và các biện pháp cụ thể phải được cân nhắc sao cho phù hợp với hoàn cảnh của từng lưu vực (ví dụ như đắp đập, xây dựng hồ chứa, tăng diện tích lớp phủ rừng...).

## Tài liệu tham khảo

1. A.A.Sokolov - Dòng chảy sông ngòi (2 tập) - Trần Hữu Phúc dịch. Bộ Thủy lợi-Vụ Kỹ thuật xuất bản -1969.
2. Trần Tuất - Một số kết quả tính toán về khả năng điều tiết dòng chảy của lưu vực sông trên miền Bắc Việt Nam. Nội san Khí tượng Thủy văn số 12 năm 1978.
3. Số liệu đo lưu lượng các trạm thủy văn tỉnh Lai Châu: Lai Châu, Nà Hù, Nậm Giàng, Nậm Mức.