

Đạo đức cho Nhà xuất bản

Tạp chí Khí tượng Thủy văn (Tạp chí) là đơn vị tiên phong trong việc xuất bản các bài báo bằng tiếng Việt và tiếng Anh trong lĩnh vực khí tượng thủy văn, công nghệ, tài nguyên nước và các chủ đề liên quan bao gồm nước, không khí, ô nhiễm đất, các vấn đề chất thải nguy hại, thủy lợi, khí hậu, nông học, Địa mạo, Môi trường, Biến đổi khí hậu, ... Để trở nên chuyên nghiệp hơn, Tạp chí cam kết đáp ứng các tiêu chuẩn cao về đạo đức trong quá trình xuất bản. Đạo đức xuất bản của Tạp chí tuân theo hướng dẫn của Ủy ban về Đạo đức Xuất bản (COPE), một tổ chức cung cấp các hướng dẫn rõ ràng tài liệu về đạo đức xuất bản và hành vi sai trái trong công tác xuất bản.

Nhiệm vụ và trách nhiệm của nhà xuất bản

Tạp chí đang nỗ lực thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của nhà xuất bản được quy định như sau:

1. Các quyết định của ban biên tập về việc gửi bản thảo là khách quan và cuối cùng dựa trên công tác đánh giá chuyên môn.
2. Tính bảo mật và toàn vẹn của các bản thảo được duy trì và xem xét thường xuyên.
3. Tạp chí có trách nhiệm giám sát đạo đức của Tổng biên tập, các thành viên Ban biên tập, các nhà phản biện, tác giả, cộng tác viên và độc giả.
4. Tạp chí thường xuyên kiểm tra các vấn đề đạo đức và gian lận dữ liệu liên quan đến bản thảo đã nộp.
5. Tạp chí sẵn sàng công bố các thông tin chính xác, làm rõ và rút nộp liên quan đến các ấn phẩm của mình khi cần thiết.

Nhiệm vụ và Trách nhiệm của Biên tập viên

Các Biên tập viên của Tạp chí có nghĩa vụ thực hiện các điều sau:

- Từ chối/ chấp nhận một bản thảo.
- Duy trì tính bảo mật của các bản thảo đã nộp đang được xem xét hoặc cho đến khi chúng được xuất bản.
- Hỗ trợ Tổng biên tập đưa ra quyết định về các bản thảo đã nộp có được xuất bản hay không trong quá trình phản biện.
- Bảo mật danh tính của các nhà phản biện.
- Tránh mọi xung đột lợi ích trong bản thảo giữa các tác giả, đồng tác giả và người phản biện.
- Đảm bảo nội dung bài báo chỉ dựa trên tính học thuật và cố gắng đáp ứng nhu cầu của độc giả và tác giả.

- Sẵn sàng kiểm tra các vấn đề đạo văn và gian lận dữ liệu và sẵn sàng công bố các bản sửa chữa, làm rõ, rút lại và xin lỗi khi cần thiết.
- Không tiết lộ bất kỳ thông tin nào về các bản thảo đã nộp cho bất kỳ ai khác ngoài tác giả tương ứng, các nhà phản biện, các cố vấn biên tập khác và nhà xuất bản nếu họ có liên quan.
- Không sử dụng hoặc tiết lộ bất kỳ nội dung nào trong các bản thảo đã xuất bản hoặc không được xuất bản cho các thành viên trong ban biên tập vì mục đích nghiên cứu của riêng họ nếu không có sự đồng ý rõ ràng bằng văn bản của tác giả/ đồng tác giả.

Nhiệm vụ và trách nhiệm của Nhà phản biện

Các phản biện của Tạp chí có quyền thực hiện như sau:

1. Duy trì tính bảo mật của các bản thảo mà họ được mời phản biện.
2. Đưa ra các nhận xét kịp thời sẽ giúp Tổng biên tập đánh giá chất lượng của bản thảo đã nộp để được xuất bản hay không.
3. Nhận xét đối với mỗi bản thảo phải đảm bảo mang tính kỹ thuật, chuyên nghiệp và khách quan.
4. Đảm bảo bí mật về thông tin bản thảo và không được sử dụng thông tin qua bình duyệt cho bất kỳ mục đích cá nhân nào.
5. Từ chối xem xét bất kỳ bản thảo nào mà họ phát hiện có xung đột lợi ích với bất kỳ tác giả, công ty hoặc tổ chức nào.
6. Cố gắng tránh mọi xung đột lợi ích.

Nhiệm vụ và trách nhiệm của tác giả

Các tác giả muốn gửi bản thảo cho Tạp chí cần tuân theo các nguyên tắc sau:

1. Bản thảo phải được gửi bằng tiếng Việt hoặc tiếng Anh, có ngữ pháp và thuật ngữ phù hợp, và tuân theo định dạng của Tạp chí.
2. Bản thảo phải đảm bảo chưa được xuất bản ở nơi khác (ngoại trừ dưới dạng tóm tắt hoặc là một phần của bài giảng, bài phê bình hoặc luận án đã xuất bản) và hiện không được Tạp chí khác xuất bản bởi hoặc bất kỳ nhà xuất bản khác.
3. Tác giả chính có trách nhiệm đảm bảo rằng việc xuất bản bài báo đã được sự đồng ý của tất cả các đồng tác giả khác.
4. Để duy trì hệ thống bình duyệt, các tác giả có nghĩa vụ tham gia vào quá trình bình duyệt để đánh giá bản thảo từ những người khác.

5. Khi (các) tác giả phát hiện ra bất kỳ sai sót hoặc không chính xác nào trong tác phẩm đã xuất bản của mình, tác giả có nghĩa vụ thông báo ngay cho Biên tập viên hoặc Nhà xuất bản để rút lại hoặc sửa chữa bản thảo.
6. (Các) tác giả phải biết quy trình bản thảo đã nộp đang được xem xét hoặc được xuất bản sau khi được kiểm tra Đạo văn, đây là một quy trình bắt buộc về đạo đức.
7. Tất cả các tác giả phải đọc bản thảo cuối cùng trước khi nộp cho Tạp chí.

Nguyên tắc minh bạch

1. Quy trình đánh giá ngang hàng: Tạp chí là ấn phẩm điện tử và bản in hàng tháng liên quan đến tất cả các khía cạnh của khí tượng thủy văn, công nghệ, tài nguyên nước và các chủ đề liên quan bao gồm nước, không khí, ô nhiễm đất, các vấn đề chất thải nguy hại, tưới nước, khí hậu, nông học, địa mạo, môi trường, biến đổi khí hậu, ... Quy trình này, cũng như bất kỳ chính sách nào liên quan đến thủ tục bình duyệt của Tạp chí, được mô tả cụ thể trên trang web của Tạp chí (<http://tapchikttv.vn/>).
2. Cơ quan chủ quản: Tạp chí có ban biên tập với các thành viên là các chuyên gia được công nhận trong các lĩnh vực thuộc phạm vi của Tạp chí. Tên đầy đủ của các biên tập viên của Tạp chí được cung cấp trên trang Web của Tạp chí (<http://www.tapchikttv.vn/journal/editorial.board>).
3. Thông tin liên hệ: Tạp chí được cung cấp thông tin liên hệ cho tòa soạn Tạp chí (<http://www.tapchikttv.vn/journal/about>).
4. Phí tác giả / Quyền truy cập: Cơ sở dữ liệu của Tạp chí là truy cập hoàn toàn mở và toàn văn các bài báo đã xuất bản có sẵn cho tất cả những ai truy cập miễn phí vào trang web của Tạp chí. Bên cạnh đó, các tác giả không phải trả bất kỳ khoản phí nào cho việc gửi bài, xử lý trong quá trình xuất bản.
5. Bản quyền: Các Tạp chí đã nêu rõ loại bản quyền mà tác phẩm của các tác giả sẽ được xuất bản. Sau khi chấp nhận bản thảo, các tác giả sẽ được yêu cầu hoàn thành “Thỏa thuận xuất bản Tạp chí”.
6. Xác định và xử lý các cáo buộc về hành vi sai trái trong nghiên cứu: Tổng biên tập thực hiện các bước hợp lý để xác định và ngăn chặn việc xuất bản các bài báo có hành vi sai trái trong nghiên cứu, bao gồm đạo văn, thao túng trích dẫn và giả mạo/ngụy tạo dữ liệu từ những nguồn khác.
7. Website: Trang web của Tạp chí (<http://tapchikttv.vn/>; <http://vnjhm.vn/>) tuân thủ thực hiện các tiêu chuẩn cao về đạo đức nghề nghiệp.
8. Tên Tạp chí: Tạp chí Khí tượng Thủy văn là tên Tạp chí duy nhất và không nhầm lẫn với Tạp chí khác.

9. Xung đột lợi ích: Các tác giả được yêu cầu chứng minh liệu xung đột có tồn tại hay không trong khi gửi bài viết của họ cho TẠP CHÍ thông qua biểu mẫu.

10. Lịch xuất bản: Định kỳ xuất bản Tạp chí được quy định rõ ràng theo đường link sau ([http://www. http://tapchikttv.vn/Quy chế hoạt động](http://www.tapchikttv.vn/Quy)).

11. Lưu trữ: Kế hoạch của một Tạp chí để sao lưu điện tử và bảo quản quyền truy cập vào nội dung Tạp chí được chỉ định rõ ràng (<http://tapchikttv.vn/>; <http://vnjhm.vn/>).

Vi phạm Đạo đức Xuất bản

1. Đạo văn: Đạo văn là cố ý sử dụng ý tưởng của người khác hoặc tài liệu gốc khác như là tài liệu của chính mình. Sao chép dù chỉ một câu từ bản thảo của người khác, hoặc thậm chí một câu của chính bạn đã được xuất bản trước đó, mà không có trích dẫn thích hợp sẽ bị Tạp chí coi là đạo văn. Tất cả các bản thảo được duyệt hoặc xuất bản với Tạp chí đều được sàng lọc bằng phần mềm phòng chống đạo văn. Như vậy, đạo văn là vi phạm nghiêm trọng đạo đức xuất bản. Sự phát triển của CrossCheck là một dịch vụ giúp các biên tập viên xác minh tính nguyên gốc của bản thảo. CrossCheck được cung cấp bởi phần mềm Ithenticate của iParadigms, được biết đến trong cộng đồng học thuật là nhà cung cấp của Turnitin. Để có danh sách có thể tìm kiếm của tất cả các Tạp chí trong cơ sở dữ liệu CrossCheck, vui lòng truy cập: www.ithenticate.com/search.

2. Bịa đặt và làm sai lệch dữ liệu: Việc ngụy tạo và làm sai lệch dữ liệu có nghĩa là nhà nghiên cứu không thực sự thực hiện nghiên cứu, nhưng đã tạo ra dữ liệu hoặc kết quả và đã ghi lại hoặc báo cáo thông tin bịa đặt. Làm sai lệch dữ liệu có nghĩa là nhà nghiên cứu đã thực hiện thử nghiệm, nhưng đã thao túng, thay đổi hoặc bỏ sót dữ liệu hoặc kết quả từ kết quả nghiên cứu.

3. Nộp đồng thời: Việc nộp đồng thời xảy ra khi một bản thảo (hoặc các phần quan trọng của một bản thảo) được nộp cho một Tạp chí khi nó đã được một Tạp chí khác phản biện.

4. Công bố trùng lặp: Việc xuất bản trùng lặp xảy ra khi hai hoặc nhiều bài báo, không có tham khảo chéo đầy đủ, chia sẻ về dữ liệu, điểm thảo luận và kết luận giống nhau.

5. Các ấn phẩm thừa: Các ấn phẩm thừa liên quan đến việc phân chia kết quả nghiên cứu thành một số bài báo không phù hợp, thường là do tác giả có ý định làm tăng số lượng bài báo và dày lên lý lịch khoa học nghiên cứu.

6. Đóng góp hoặc ghi nhận tác giả không phù hợp: Tất cả các tác giả được liệt kê phải có đóng góp khoa học đáng kể cho nghiên cứu trong bản thảo và đã chấp thuận tất cả các nội dung của bản thảo. Những người có đóng góp đáng kể về mặt khoa học, bao gồm cả sinh viên và kỹ thuật viên phòng thí nghiệm cũng đều được đứng tên trong bản thảo.

7. Trích dẫn quá nhiều: Trích dẫn quá nhiều bao gồm các trích dẫn quá mức trong bản thảo đã gửi, không đóng góp vào nội dung học thuật của bài báo và chỉ được đưa vào nhằm mục đích tăng trích dẫn cho tác phẩm của một tác giả nhất định hoặc cho các bài báo được xuất bản trong một Tạp chí cụ thể. Điều này dẫn đến việc trình bày sai tầm quan trọng của tác phẩm và Tạp chí do đó là một dạng sai phạm khoa học.

8. Chế tài: Trong trường hợp có văn bản vi phạm bất kỳ chính sách nào nêu trên trong bất kỳ Tạp chí nào, bất kể vi phạm đó có xảy ra trên Tạp chí hay không, các biện pháp trừng phạt sau đây sẽ được áp dụng: (i) Từ chối bản thảo có hành vi vi phạm; (ii) Từ chối ngay lập tức mọi bản thảo khác gửi đến được xuất bản bởi bất kỳ tác giả nào của bản thảo vi phạm; (iii) Lệnh cấm sẽ được áp dụng trong thời hạn tối thiểu 36 tháng đối với tất cả các tác giả và với bất kỳ bài gửi mới nào cho Tạp chí, riêng lẻ hoặc kết hợp với các tác giả khác của bản thảo vi phạm; (iv) Từ chối tất cả các tác giả vi phạm phục vụ trong Ban biên tập của Tạp chí.